

SIA “IT kompetences centrs” projektu atlasē padomes noteiktie atlasē kritēriji

1. Atbilstības kritēriji

1.1. Pētniecības projekta iesniedzēja atbilstības kritēriji

Nr.	Kritērijs	Atbilstība ¹
1.	Pētniecības projekta iesniedzējs nav grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs, kā arī tas neatbilst grūtībās nonākuša saimnieciskās darbības veicēja statusam saskaņā ar Ministru kabineta (turpmāk - MK) noteikumiem ² par pasākuma īstenošanu.	
2.	Pētniecības projekta iesniedzējs neatbilst izslēgšanas kritērijiem, kas noteikti Komisijas regulas Nr. 2018/1046 136. pantā.	
3.	Pētniecības projekta iesniedzējam Latvijā nav nodokļu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 euro, izņemot nodokļu maksājumus, kam ar Valsts ieņēmumu dienesta lēmumu nodokļu maksājumu termiņš ir pagarināts vai atlikts saskaņā ar likuma "Par nodokļiem un nodevām" 24. panta pirmo daļu.	
4.	Pētniecības projekta iesniedzējs atbilst komercdarbības atbalsta nosacījumiem atbilstoši Ministru kabineta noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajam (šajā kritērijā tiek vērtēta nozares atbilstība valsts atbalsta normām, darbību atbilstība valsts atbalsta normām, kā arī pieprasītā <i>de minimis</i> finansējuma apjoma atbilstība).	
5.	Pētniecības projekta iesniedzējam ir pieredze sadarbībā ar zinātniskajām institūcijām (kopīgi veikti pētījumi vai pasūtīti pētījumi) vai pēdējo trīs noslēgto finanšu gadu laikā pirms pētniecības projekta iesnieguma iesniegšanas tas ir izstrādājis un ieviesis ražošanā jaunu produktu vai tehnoloģiju .	
6.	Pētniecības projekta iesniedzēja visu iesniegto pētījumu grantu summa projektu atlasē iesniegumu kārtā nepārsniedz 33% no pēdējo 3 noslēgto gadu vidējā apgrozījuma.	

1.2. Pētniecības projekta atbilstības kritēriji

Nr.	Kritērijs	Atbilstība ³
1.	Pētniecības projekts atbilst viedās specializācijas jomai vai uzņēmējdarbības atklājuma procesā ⁴ noteiktajai specializācijas jomai vai apakšjomai - Informācijas un komunikācijas tehnoloģijas .	

¹ “Jā” vai “Nē”. Neatbilstības gadījumā pētījums tiek noraidīts vai to nepieciešams precizēt.

² 2022.gada 5.jūlija noteikumi Nr.418 “Latvijas Atveseļošanas un noturības mehānisma plāna 5.1.r. reformu un investīciju virziena "Produktivitātes paaugstināšana caur investīciju apjoma palielināšanu P&A" 5.1.1.r. reformas "Inovāciju pārvaldība un privāto P&A investīciju motivācija" 5.1.1.2.i. investīcijas "Atbalsta instruments inovāciju klasteru attīstībai" īstenošanas noteikumi kompetences centru ietvaros”.

³ “Jā”, “Nē” vai “Neattiecas”. Neatbilstības gadījumā pētījums tiek noraidīts vai to nepieciešams precizēt.

⁴ Uzņēmējdarbības atklājuma princips ir augšupēja (turpmāk - bottom-up) plānošanas pieeja, kas balstās uz tirgus dalībnieku (uzņēmumu, augstākās izglītības iestāžu, pētniecības institūtu, pētnieku, neatkarīgu novatoru u.c.) iesaisti attīstības iespēju identificēšanā.

Nr.	Kritērijs	Atbilstība ³
2.	Pētniecības projekts netiks īstenots neatbalstāmā nozarē un netiks veiktas neatbalstāmās darbības saskaņā ar MK noteikumiem.	
3.	Ja pētniecības projekta plānotais ieviešanas termiņš ir garāks par sešiem mēnešiem, pētniecības projekta iesniegumā ir norādīti pētniecības projekta posmi un plānotie posmu rezultāti, pēc kuru pabeigšanas tiek pārvērtēta pētniecības projekta turpināšanas lietderība.	
4.	Pētniecības projektā paredzēta sadarbība ⁵ ar pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizāciju vai pētījuma īstenotāju (komersants) atbilst vismaz sekojošām prasībām: <ul style="list-style-type: none"> - komercsabiedrībā ir nodarbinātas vismaz piecas personas ar doktora zinātnisko grādu; - komercsabiedrība sagatavo zinātnisku produkciju (tehnoloģijas, patenti vai publikācijas); - vismaz desmitā daļa no komercsabiedrības iepriekšējā gada apgrozījuma paredzēta zinātniskajai darbībai, vai paredzēta sadarbība ar citu komersantu, kas atbilst augstāk minētajām prasībām	
5.	Pētniecības projekta komercializācijas potenciāls: vismaz 25 procenti no finansējuma apmēra (granta) ir paredzēts eksperimentālajām izstrādņēm	
6.	Pētniecības projektā sasniedzamais rezultāts pēc projekta īstenošanas beigām atbilst 4.-8. tehnoloģiskās gatavības līmenim (TRL) ⁶	
7.	Pētniecības projekta īstenošanas laiks nav ilgāks par 31.05.2025.	
8.	Ja padome lūdz pētījuma īstenošanu prezentēt pētījumu, tad pētījuma prezentācijā piedalās visu sadarbības partneru pārstāvji un vadošais pētnieks	

2. Kvalitatīvie kritēriji

2.1. Starpnozaru pētījumi

Nr.	Kritērijs	Vērtēšanas skala ⁷
1.	Pētniecības projekts paredzēts kā starpnozaru sadarbības pētniecības projekts saskaņā ar MK noteikumu 2.8 punktu kā divu vai vairāku dažādu nozaru (ar dažādiem saimnieciskās darbības statistiskās klasifikācijas kodiem) saimnieciskās darbības veicēju dalīšanās vai apmaiņa ar informāciju, resursiem, tehnoloģijām, metodēm, lai kopīgi izstrādātu jaunu produktu vai pakalpojumu, kur, atsevišķi darbojoties, nevar sasniegt vēlamu rezultātu.	Atbilstoši zemāk definētajiem sadarbības veidiem. Ja pētījuma projekts atbilst vairākiem sadarbības veidiem, tiek piešķirts vērtējums apakškritērijā ar augstāko vērtējumu.
1.1.	Vismaz divi saimnieciskās darbības veicēji (komersanti) pētījuma īstenošanā iesaistīties kā sadarbības partneri , nodrošinot efektīvu sadarbību ⁸ , dodot ieguldījumu pētījuma īstenošanā un dalot riskus, rezultātus un intelektuālo īpašumu.	Ir: 15 punkti
1.2.	Saimnieciskās darbības veicēji ir veikuši iepirkuma procedūru pirms pētniecības projekta pieteikuma iesniegšanas kompetences centram un paredz noslēgt līgumu starp komersantiem pēc pētījuma pieteikuma iesniegšanas kompetences centram vismaz 30% apmērā no pētījuma attiecināmo izmaksu kopsummas. Iepirkuma gadījumā	Ir: 10 punkti

⁵ Sadarbība ietver arī šādas organizācijas vai komersanta kā ārpakalpojuma sniedzēja iesaisti.

⁶ Skat. sīkaka <http://www.rtu.lv/content/view/11585/2352/lang,lv/>

⁷ Te un tālāk pētniecības padomes loceklis piešķir vērtējumu atbilstoši paredzētajiem punktiem bez starpvērtībām.

⁸ Sadarbība starp vismaz divām neatkarīgām pusēm, lai apmainītos ar zināšanām vai tehnoloģiju vai sasniegtu kopīgu mērķi, pamatojoties uz darba dalīšanu, un iesaistītās puses kopīgi nosaka sadarbības projekta tvērumu, dod ieguldījumu tā īstenošanā un dala projekta riskus un rezultātus. Viens komersants nesedz vairāk par 70% no kopējām attiecināmajām izmaksām. Līgumpētījumus un pētniecības pakalpojumu sniegšanu neuzskata par sadarbības veidiem.

Nr.	Kritērijs	Vērtēšanas skala ⁷
	pētījuma rezultātā gūtais intelektuālais īpašums var piederēt vienam saimnieciskās darbības veicējam.	
1.3.	Pētījuma projektā starpnozaru sadarbība balstīta nodomu protokolā , kurā pētījuma aktivitāšu finansējumu sedz pētniecības projekta iesniedzējs, savukārt sadarbības partneris finansējumu nesāņem, bet izskata nākotnes sadarbības iespējas vai bezatlīdzības ceļā piedāvā pētījuma īstenošanai izmantot komersanta īpašumā esošās iekārtas, tehnoloģiju, zināšanas vai speciālistus	Ir: 5 punkti
2.	Pētījuma projekta sadarbības partneru jeb saimnieciskās darbības veicēju (komersantu) saimnieciskās darbības statistiskās klasifikācijas kodi (NACE kodi) atšķiras ⁹ : A. pirmajā līmenī, kas satur dažādus pēc alfabētiska koda identificējamus nosaukumus (sekcijas); B. otrajā līmenī, kas satur dažādus pēc divu ciparu skaitliskā koda identificējamus nosaukumus (nodaļas). <i>ITKC projektu atlases padome apstiprina starpnozaru sadarbības pētījumu projektus ar otrajā līmenī atšķirīgiem NACE kodiem tikai tad, ja nav iesniegts neviens starpnozaru sadarbības pētījuma pieteikums ar pirmajā līmenī atšķirīgiem NACE kodiem.</i>	A: 10 punkti B: 5 punkti
3.	Projekta tehnoloģiskā eksportspēja un mērogojamība - risinājums tiek veidots kā programmatūra vai kā pakalpojums, kas ir mērogojams un attālināti izplatāms.	Nav: 0 punkti Ir: 10 punkti

Mīnīmālais punktu skaits šajos kritērijos, lai pētījuma projekts tiktu uzskatīts par starpnozaru pētījumu un tiktu vērtēts prioritāri – 20 punkti.

Kopējā vērtējuma noteikšanai starpnozaru pētījumi tiks vērtēti arī pēc visiem nozares pētījumu kritērijiem un uz tiem attiecas nozares pētījumiem noteiktie izslēdzošie nosacījumi.

2.2. Starptautiskie pētījumi

Nr.	Kritērijs	Vērtēšanas skala
1.	Pētniecības projekts paredzēts kā starptautisks pētījums : <ul style="list-style-type: none"> Ārvalstu partnera iesaiste pētniecības projektā ir vismaz 20% no kopējām pētījuma attiecināmām izmaksām; Pētniecības idejas pieteikšanas brīdī starp pētniecības vadošo projekta īstenoātāju un ārvalstu partneri ir noslēgts nodomu protokols par pētījuma īstenošanu; Pētniecības projekta īstenoātājs nodrošina ārvalstu partnera projekta izmaksu pamatojošo dokumentu tulkošanu uz latviešu valodu projekta īstenošanas laikā; Ārvalstu partnera pārstāvis piedalās pētījuma prezentācijā. <i>Pētniecības projektam jāatbilst visiem kritērija apakšpunktiem, lai tas saņemtu atbilstošo vērtējumu par kritērija izpildi.</i>	Nav: 0 punkti Ir: 5 punkti
2.	Pētniecības projekts ir saņēmis izcilības zīmogu Eiropas Savienības pētniecības un inovāciju programmā "Apvārsnis Eiropa" vai apstiprināts kā starptautisks Eiropas kopējo interešu projekts (IPCEI).	Nav: 0 punkti Ir: 5 punkti

⁹ Ekonomiskā darbība tiek noteikta ar NACE līmeni pa posmiem – no augstākā līmeņa (piemēram, finanšu un apdrošināšanas darbības gadījumā tā ir K sekcija; skat. tabulu "Finanšu un apdrošināšanas darbības") caur nodaļu un grupu līmeni līdz pat klasei (piemēram, 64.91 klase – finanšu noma).

Minimālais punktu skaits šajos kritērijos, lai pētījuma projekts tiktu uzskatīts par starptautisku pētījumu un tiktu vērtēts prioritāri – 5 punkti.

Kopējā vērtējuma noteikšanai starpnozaru pētījumi tiks vērtēti arī pēc visiem nozares pētījumu kritērijiem un uz tiem attiecas nozares pētījumiem noteiktie izslēdzošie nosacījumi.

2.3. Nozares pētījumi

2.3.1. Kvalitātes kritēriji

Nr.	Kritērijs	Vērtēšanas skala
1.	<p>Pētnieciskā projekta rezultātus:</p> <p>A. paredzēts publicēt vismaz divos zinātniskos rakstos, kas indeksēti Web of Science, SCOPUS, ERIH (A vai B), DBLP, ScienceDirect vai Elsevier datubāzēs, vai izplatīt tādā tehniskā vai zinātniskā konferencē, kuras rakstu krājums indeksēts Web of Science, SCOPUS, ERIH (A vai B), DBLP, ScienceDirect vai Elsevier datubāzēs;</p> <p>B. paredzēts publicēt vismaz vienā zinātniskajā rakstā, kas indeksēts Web of Science, SCOPUS, ERIH (A vai B), DBLP, ScienceDirect vai Elsevier datubāzēs, vai izplatīt tādā tehniskā vai zinātniskā konferencē, kuras rakstu krājums indeksēts Web of Science, SCOPUS, ERIH (A vai B), DBLP, ScienceDirect vai Elsevier datubāzēs;</p> <p>C. nav paredzēts publicēt zinātnisku rakstu veidā vai izplatīt konferencēs, vai arī tie neatbilst augšminētajām prasībām.</p>	<p>A: 5 punkti</p> <p>B: 1 punkts</p> <p>C: projekts noraidāms</p>
2.	<p>Pētniecības projekta komercializācijas potenciāls:</p> <p>A. vismaz 50 procenti no finansējuma apmēra (granta) ir paredzēti eksperimentālajām izstrādņēm;</p> <p>B. vismaz 30 procenti, bet mazāk par 50 procentiem no finansējuma apmēra (granta) ir paredzēti eksperimentālajām izstrādņēm;</p> <p>C. vismaz 25 procenti, bet mazāk par 30 procentiem no finansējuma apmēra (granta) ir paredzēti eksperimentālajām izstrādņēm;</p> <p>D. mazāk par 25 procentiem no finansējuma apmēra (granta) ir paredzēti eksperimentālajām izstrādņēm</p>	<p>A: 5 punkti</p> <p>B: 3 punkti</p> <p>C: 0 punkti</p> <p>D: projekts noraidāms</p>
3.	<p>Pētniecības projekta inovāciju potenciāls:</p> <p>A. vismaz 25 procenti no finansējuma apmēra (granta) ir paredzēti rūpnieciskajam pētījumam;</p> <p>B. mazāk par 25 procentiem no finansējuma apmēra (granta) ir paredzēti rūpnieciskajam pētījumam</p>	<p>A: 5 punkti</p> <p>B: projekts noraidāms</p>
4.	<p>Pētniecības projekta mērķi un jaunās zināšanas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pētniecības projektā definētie mērķi ir mērāmi un sasniedzami; • Pētniecības projektā paredzētās iegūstamās zināšanas nav pieejamas citur vai ir aizsargātas, attiecīgi šo zināšanu iegūšana palielina industrijas zināšanu apjomu. <p>A. Augstāk minētie aspekti pētniecības projektā pilnībā aprakstīti un pamatoti;</p> <p>B. Augstāk minētie aspekti pētniecības projektā ir aprakstīti, bet apraksts par definētajiem mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem nav pienācīgi pamatots un nav skaidri norādīts, kā jauniegūtās zināšanas palielina industrijas zināšanu apjomu;</p>	<p>A: 5 punkti</p> <p>B: 3 punkti</p> <p>C: 0 punkti, projekts noraidāms</p>

Nr.	Kritērijs	Vērtēšanas skala
	C. Augstāk minētie aspekti pētniecības projektā aprakstīti un pamatoti nepilnīgi un nepietiekami	
5.	Pētniecības projekta iesniedzēja pētniecības un attīstības izdevumi procentos no neto apgrozījuma vidēji pēdējo 3 noslēgto gadu laikā: A. vismaz 10 procenti; B. vismaz 4,5, bet mazāk par 10 procentiem; C. vismaz 3, bet mazāk par 4,5 procentiem; D. vismaz 1,5, bet mazāk par 3 procentiem; E. mazāk par 1,5 procentiem.	A: 5 punkti B: 4 punkti C: 3 punkti D: 2 punkti E: projekts noraidāms

2.3.2. Ietekmes kritēriji

Nr.	Kritērijs	Vērtēšanas skala
1.	Pētniecības projektā ir norādīta un pamatota pētniecības projekta atbilstība definētajai kompetences centra attīstības stratēģijai un tajā noteiktajiem pētniecības virzieniem : A. augstāk minētie aspekti pētījumā pilnībā aprakstīti un pamatoti; B. augstāk minētie aspekti pētījumā ir aprakstīti, bet aprakstā nav skaidri norādīts, kā pētījuma rezultāti atbilst kompetences centra attīstības stratēģijai un tajā noteiktajiem pētniecības virzieniem; C. augstāk minētie aspekti pētījumā aprakstīti un pamatoti nepilnīgi un nepietiekami.	A: 5 punkti B: 3 punkti C: 0 punkti, projekts noraidāms
2.	Pētniecības projekta ekonomiskais pamatojums : <ul style="list-style-type: none"> • Pētniecības projektā ir norādīta un analizēta veicamo vai jau veikto investīciju lietderība un pamatotība, kā arī komercializācijas potenciāls. • Projekta iesniedzējs demonstrē skaidru izpratni par tirgus situāciju un tendencēm. • Pētniecības projekta iesniegumā ir skaidri definēti un pašreizējai tirgus situācijai atbilstoši ekonomiskie mērķi. • Pētniecības projektā ir pamatota granta finansējuma stimulējošā ietekme jaunu produktu un tehnoloģiju izstrādei, norādot, kas un kādā veidā tiks stimulēts. • Pētniecības projekta iesniegumā ir skaidri aprakstīti un ir pārbaudāmi: <ul style="list-style-type: none"> a. komersanta finansiālā līdzdalība pētniecības projektā finansējuma intensitātei atbilstošajā apjomā; b. finansēšanas avoti projektā paredzētajai pašu līdzfinansējuma daļai A. Augstāk minētie aspekti pētniecības projektā pilnībā aprakstīti un pamatoti; B. Augstāk minētie aspekti pētniecības projektā ir aprakstīti, bet aprakstā iztrūkst pienācīgas detalizācijas, lai vērtētājs varētu gūt pārliecību, ka augstāk minētie aspekti ir atbilstoši pamatoti un izskaidroti; C. Augstāk minētie aspekti pētniecības projektā aprakstīti un pamatoti nepilnīgi un nepietiekami	A: 5 punkti B: 3 punkti C: 0 punkti, projekts noraidāms
3.	Projekta pieteikumā ir skaidri aprakstīta pašreizējā situācija (<i>state of the art</i>) un jauniegūto zināšanu un vērtību potenciāls . Pētniecības projekta iesnieguma iesniedzēji demonstrē izpratni un vīziju par jauniegūto zināšanu un vērtību potenciāla pielietošanas veidu un ietekmi, un demonstrētais apjoms, ietekme	A: 5 punkti B: 3 punkti C: 0 punkti, projekts noraidāms

Nr.	Kritērijs	Vērtēšanas skala
	<p>un ieguvumi savā kopumā kompensē paredzamās pētniecības projekta izmaksas.</p> <p>A. Augstāk minētie aspekti pētījumā pilnībā aprakstīti un pamatoti;</p> <p>B. Augstāk minētie aspekti pētījumā ir aprakstīti, bet aprakstā nav pienācīgi aprakstīts un pamatots, kāda ir pašreizējā situācija (state of the art) un jauniegūto zināšanu un vērtību potenciāls;</p> <p>C. Augstāk minētie aspekti pētījumā aprakstīti un pamatoti nepilnīgi un nepietiekami</p>	
4.	<p>Pētniecības projekta iesniegumā tiek demonstrēts, ka iezīmētais jauniegūto zināšanu apgabals papildina kompetences centra stratēģijā izvirzītās pētniecības jomas vai arī tam ir būtiska tieša vai netieša ietekme uz inovāciju iespējām šajās pētniecības jomās.</p> <p>A. Augstāk minētie aspekti pētījumā pilnībā aprakstīti un pamatoti</p> <p>B. Augstāk minētie aspekti pētījumā ir aprakstīti, bet aprakstā nav pamatots un izskaidrots, kā jauniegūto zināšanu apgabals papildina kompetences centra stratēģijā izvirzītās pētniecības jomas vai arī tam ir būtiska tieša vai netieša ietekme uz inovāciju iespējām šajās pētniecības jomās.</p> <p>C. Augstāk minētie aspekti pētījumā aprakstīti un pamatoti nepilnīgi un nepietiekami</p>	<p>A: 5 punkti</p> <p>B: 3 punkti</p> <p>C: 0 punkti, projekts noraidāms</p>
5.	<p>Pētniecības projekts atbilstoši horizontālā principa “Ilgtspējīga attīstība” pamatnostādņem paredz eko-inovatīvu tehnoloģiju attīstību un ieviešanu</p>	<p>Nav: 0 punkti</p> <p>Ir: 5 punkti</p>
6.	<p>Pētniecības projekts paredz principa “nenodarīt būtisku kaitējumu” ieviešanu.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. darbību uzskata par tādu, kas nodara būtisku kaitējumu klimata pārmaiņu mazināšanai, ja tā rada ievērojamas siltumnīcefekta gāzu (SEG) emisijas; 2. darbību uzskata par tādu, kas nodara būtisku kaitējumu attiecībā uz mērķi “pielāgošanās klimata pārmaiņām”, ja tā izraisa pašreizējā klimata un gaidāmā klimata nelabvēlīgās ietekmes palielināšanos uz pašu darbību vai uz cilvēkiem, dabu vai aktīviem; 3. darbību uzskata par tādu, kas nodara būtisku kaitējumu ilgtspējīgai ūdens un jūras resursu izmantošanai un aizsardzībai, ja tā kaitē ūdensobjektu labam stāvoklim vai to labam ekoloģiskajam potenciālam, ieskaitot virszemes ūdeņus un gruntsūdeņus, vai jūras ūdeņu labam vides stāvoklim; 4. darbību uzskata par tādu, kas nodara būtisku kaitējumu aprites ekonomikai, ieskaitot atkritumu rašanās novēršanu un to reciklēšanu, ja tā rada būtisku neefektivitāti materiālu izmantošanā vai dabas resursu tiešā vai netiešā izmantošanā, vai ja tā būtiski palielina atkritumu rašanos, sadedzināšanu vai apglabāšanu, vai ja atkritumu ilgtermiņa apglabāšana var radīt būtisku un ilgtermiņa kaitējumu videi; 5. darbību uzskata par tādu, kas nodara būtisku kaitējumu piesārņojuma novēršanai un kontrolei, ja tās rezultātā būtiski pieaug piesārņotāju emisijas gaisā, ūdenī vai zemē; 6. darbību uzskata par tādu, kas nodara būtisku kaitējumu bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmu aizsardzībai un atjaunošanai, ja tā būtiski kaitē ekosistēmu labam stāvoklim 	<p>Nav: 0 punkti, projekts tiek noraidīts</p> <p>Ir: 5 punkti</p>

Nr.	Kritērijs	Vērtēšanas skala
	un izturētspējai vai kaitē dzīvotņu un sugu, t. sk. Savienības nozīmes dzīvotņu un sugu, aizsardzības statusam.	

2.3.3. Izpildes kritēriji

Nr.	Kritērijs	Vērtēšanas skala
1.	Pētniecības projekta iesniedzēja iepriekšējās pieredzes vērtējums Kompetences centru programmā: A. pētniecības projekta iesniedzējam ir vismaz 5 gadus ilga iepriekšēja Kompetences centru programmas projektu īstenošanas pieredze; B. pētniecības projekta iesniedzējam ir vismaz 1 gadu ilga iepriekšēja Kompetences centru programmas projektu īstenošanas pieredze; C. Pētniecības projekta iesniedzējam nav iepriekšējas Kompetences centru programmas pētījumu projektu pieredzes <i>Kritērijs attiecas uz katru pētījuma projekta partneri atsevišķi.</i>	A: 5 punkti B: 1 punkts C: 0 punkti, pētniecības projekta iesniedzējs nevar pretendēt uz grantu, kas lielāks par 50'000 EUR (visu apstiprināto projektu summa). Ja šis kritērijs neizpildās, pētījums noraidāms
2.	Pētniecības projekta administratīvā kapacitāte . Pētniecības projekta vadītāja/koordinatora līdzšinējā pieredze ne mazāka apjoma ES projektu vadībā/koordinēšanā IT kompetences centra pētnieciskajos virzienos: A. vismaz pieci gadi; B. vismaz divi gadi, bet mazāk par pieciem gadiem; C. mazāk par diviem gadiem.	A: 5 punkti B: 2 punkti C: 0 punkti
3.	Pētniecības projekta administratīvā kapacitāte . Pētniecības projekta grāmatveža līdzšinējā pieredze ES projektu grāmatvedības nodrošināšanā: A. vismaz pieci gadi; B. vismaz divi gadi, bet mazāk par pieciem gadiem; C. mazāk par diviem gadiem.	A: 5 punkti B: 2 punkti C: 0 punkti
4.	Pētniecības projekta zinātniskā kapacitāte . Pētniecības projekta iesniedzēja <u>publikāciju</u> skaits kādā no IT kompetences centra zinātniskajiem virzieniem laika periodā pēdējo 5 (piecu) gadu laikā, kuras ir indeksētas datubāzēs saskaņā ar MK noteikumu punktu 86.3.: A. vismaz 6; B. vismaz 3, bet mazāk par 6; C. mazāk par 3.	A: 5 punkti B: 3 punkti C: 0 punkti
5.	Pētniecības projekta zinātniskā kapacitāte . Pētniecības projekta <u>vadošā pētnieka</u> publikāciju skaits kādā no IT kompetences centra zinātniskajiem virzieniem pēdējo 5 (piecu) gadu laikā, kuras ir indeksētas datubāzēs saskaņā ar MK noteikumu punktu 86.3.: A. vismaz 3; B. vismaz 1, bet mazāk par 3; C. nav publikāciju.	A: 5 punkti B: 3 punkti C: 0 punkti

Minimālais punktu skaits kvalitatīvajos kritērijos, lai pētniecības projekts tiktu apstiprināts:

- starpnozaru sadarbības pētniecības projekts kā prioritārs – **55 punkti**;
- starptautisks pētniecības projekts kā prioritārs – **35 punkti**;
- nozares pētniecības projekts – **30 punkti**. Nozares pētniecības projekti tiek apstiprināti, ja ir pieejams finansējums pēc prioritāro pētniecības projektu apstiprināšanas.

Maksimālais punktu skaits kvalitatīvajos kritērijos, ko var saņemt pētniecības projekts:

- starpnozaru sadarbības pētniecības projektam – **115 punkti**;

- starptautisks pētniecības projektam – **90 punkti**;
- nozares pētniecības projektam – **80 punkti**.

3. Papildus kritēriji

Ja vairākiem pētniecības projektiem ir **vienāds punktu skaits**, bet pieejamais finansējums nav pietiekams visu pētniecības projektu apstiprināšanai, tad papildus tiek pielietoti sekojoši principi:

1. priekšroka tiek dota pētniecības projektiem:
 - kuros ir paredzēta starpnozaru un/vai starptautiska sadarbība (kritēriju kopa “2.1. Starpnozaru pētījumi” un kritēriju kopa “2.2. Starptautiskie pētījumi”);
 - kam ir piešķirts izcilības zīmogs Eiropas Savienības pētniecības un inovāciju programmā "Apvārsnis Eiropa (starptautisko pētījumu kritērijs Nr. 2);
2. tiek vērtēta pētniecības projekta pozitīvā ietekme uz eko-inovatīvu tehnoloģiju attīstību un ieviešanu (kritēriju kopa “2.3.2. Ietekmes kritēriji”, kritēriji Nr. 5 un 6)
3. tiek vērtēts iesaistīto **sadarbības partneru kompetences palielinājums**:
 - kompetences palielinājumu demonstrē lielāks tādu izmaksu īpatsvars, kas ir saistītas ar zināšanu apstrādes, ieguves vai veidošanas aktivitātēm pašā uzņēmumā vai ar pētniecības projektu saistītā pētniecības organizācijā;

Nr.	Kritērijs	Vērtēšanas skala
1.	Pētniecības projekta izmaksu īpatsvars, kas ir saistītas ar zināšanu apstrādes, ieguves vai veidošanas aktivitātēm pašā uzņēmumā vai ar pētniecības projektu saistītā pētniecības organizācijā: A. 100% B. vismaz 90%, bet mazāk par 100% C. vismaz 80%, bet mazāk par 90% D. vismaz 70%, bet mazāk par 80% E. vismaz 60%, bet mazāk par 70% F. mazāk par 60%	A: 5 punkti B: 4 punkti C: 3 punkti D: 2 punkti E: 1 punkts F: 0 punkti

4. tiek vērtēts **tuvums rezultātam – inovācijai**:
 - prioritāri atbalsta pētniecības projektu:
 - ar augstāku TRL līmeni, vai
 - pēc augstāka eksperimentālās izstrādes izmaksu īpatsvara pret kopējo projekta budžetu (kvalitātes kritērijs Nr. 2);

Nr.	Kritērijs	Vērtēšanas skala
1.	Pētniecības projekta tehnoloģiskās gatavības līmenis (TRL) līmenis pētījuma pabeigšanas brīdī: A. 8. tehnoloģiskās gatavības līmenis B. 7. tehnoloģiskās gatavības līmenis C. 6. tehnoloģiskās gatavības līmenis D. 5. tehnoloģiskās gatavības līmenis	A: 5 punkti B: 3 punkti C: 1 punkts D: 0 punkti

5. tiek vērtēta **spēja sasniegt pozitīvu rezultātu**:
 - pētniecības projektā ir demonstrēta pieeja un uzņēmuma kapacitāte, kas ticami noved pie jaunas tehnoloģijas vai produkta. Jaunu produktu skaits un to potenciālā ietekme uz nozares uzņēmumu Latvijā attiecībā pret pieprasīto finansējumu;
 - iespējami un ticami intelektuālā īpašuma objekti;
 - pētniecības projekta ietvaros radītajam produktam ir pozitīvs eksportspējas potenciāls un/vai ievērojama ietekme uz Latvijas tautsaimniecību (tās transformāciju).

Nr.	Kritērijs	Vērtēšanas skala
1.	<p>Pētniecības projektā ir demonstrēta pieeja un uzņēmuma kapacitāte, kas ticami noved pie jaunas tehnoloģijas vai produkta. Jauno produktu potenciālā ietekme uz nozares uzņēmumu Latvijā attiecībā pret pieprasīto finansējumu:</p> <p>A. Augstāk minētie aspekti pētījumā pilnībā aprakstīti un pamatoti</p> <p>B. Augstāk minētie aspekti pētījumā aprakstīti, bet apraksts nav pilnībā pārliecinošs un ticams</p> <p>C. Augstāk minētie aspekti pētījumā aprakstīti un pamatoti nepilnīgi un nepietiekami</p>	<p>A: 5 punkti</p> <p>B: 3 punkti</p> <p>C: 0 punkti</p>
2.	<p>Pētījuma projekta īstenošanas rezultātā plānotais jauno produktu skaits:</p> <p>A. jaunu produktu skaits vismaz 3;</p> <p>B. vismaz 1, bet mazāk par 3;</p> <p>C. jauni produkti nav plānoti.</p>	<p>A: 5 punkti</p> <p>B: 3 punkti</p> <p>C: 0 punkti</p>
3.	<p>Pētniecības projektā paredzēti iespējami un ticami intelektuālā īpašuma objekti:</p> <p>A. Augstāk minētie aspekti pētījumā pilnībā aprakstīti un pamatoti;</p> <p>B. Augstāk minētie aspekti pētījumā aprakstīti, bet apraksts nav pilnībā pārliecinošs un ticams;</p> <p>C. Augstāk minētie aspekti pētījumā aprakstīti un pamatoti nepilnīgi un nepietiekami.</p>	<p>A: 5 punkti</p> <p>B: 3 punkti</p> <p>C: 0 punkti</p>
4.	<p>Pētniecības projekta ietvaros radītajam produktam ir pozitīvs eksportspējas potenciāls un/vai ievērojama ietekme uz Latvijas tautsaimniecību (tās transformāciju):</p> <p>A. Augstāk minētie aspekti pētījumā pilnībā aprakstīti un pamatoti;</p> <p>B. Augstāk minētie aspekti pētījumā aprakstīti, bet apraksts nav pilnībā pārliecinošs un ticams;</p> <p>C. Augstāk minētie aspekti pētījumā aprakstīti un pamatoti nepilnīgi un nepietiekami.</p>	<p>A: 5 punkti</p> <p>B: 3 punkti</p> <p>C: 0 punkti</p>

Ja pētniecības projektiem pēc augstāk minēto principu vērtēšanas ir vienāds punktu skaits, tad visi vienādo punktu skaita pētniecības projektu pieteicēji netiek apstiprināti un var atkārtoti iesniegt precizētos pētniecības projekta pieteikumus.