

# IKT nozares rekomendācijas saimnieciski izdevīgākā piedāvājuma vērtēšanas kritērijiem iepirkumiem IT jomā

Lai uzlabotu un atvieglotu iepirkumus IT jomā, nozares asociācijas Latvijas Informācijas un komunikācijas tehnoloģijas asociācija (LIKTA) un Latvijas atvērto tehnoloģiju asociācija (LATA) ir izstrādājušas IKT nozares rekomendācijas saimnieciski izdevīgākā piedāvājuma (SIP) vērtēšanas kritērijiem iepirkumiem IT jomā.



# Saturs

Saturs .....	2
Vispārējie apsvērumi.....	3
Spējā programmizstrāde kā rekomendējamā pieeja izstrādes metodikai.....	3
Atvērto standartu izmantošana kā obligāta prasība.....	3
Prasības garantijas saistībām .....	3
Kļūdu novēršanas termiņi kā saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma vērtēšanas kritērijs .....	4
Uzturēšanas pakalpojumu iekļaušana izstrādes cenā.....	4
Darbu izpildes termiņš .....	4
Piedāvājuma izvērtēšanas kritēriji .....	5
Piedāvātā cena .....	5
Etalonuzdevuma realizācijas piedāvājums.....	5
Servisa līmenis.....	7
Organizatoriskā struktūra, kvalifikācija un pieredze .....	8
Atbilstība funkcionālajām prasībām .....	9
Kritēriji, kas saistīti ar pakalpojumu sniegšanas procesu.....	9

# Vispārējie apsvērumi

## Spējā programmizstrāde kā rekomendējamā pieeja izstrādes metodikai

Viena no lielākajām problēmām iepirkumos tradicionāli ir bijusi tehnisko specifikāciju kvalitāte. Izmantojot ūdenskrituma metodiku, Pasūtītājs izstrādā detalizētas tehniskās specifikācijas (bieži detalizētas līdz ievadlauku līmenim), kas satur vairākus riskus: šādās specifikācijās pieļautās kļūdas tiek atklātas novēloti (t.i., tad, kad programmatūra jau nodota testēšanai), šāda tipa līgumi nenodrošina adekvātu reakciju uz izmaiņām, nav iespējama lietotāju vajadzību ātra iestrāde sistēmā.

Lai minimizētu šos riskus, rekomendējamā pieeja ir spējās programmizstrādes pieeja, kura paredz, ka pasūtītājs definē savus biznesa mērķus vai sistēmas atbalstāmos biznesa procesus, vispārējās prasības arhitektūrai, ātrdarbībai, veiktspējai un drošībai, bet konkrētu prasību risināšana notiek, sadarbojoties izstrādātājam un lietotājiem. Rekomendējamās metodikas varētu būt Agile SCRUM, DSDM, ātrā prototipēšana.

Galvenie ieguvumi pasūtītājam ir ātrāks un labāk vadāms izstrādes process, ātrāk redzams rezultāts, iespēja veikt korektīvas darbības agrā projekta fāzē. Nodrošinot adekvātu projekta vadību, iespējams arī finanšu efekts (izmaksu samazinājums) un īsāks izstrādes termiņš.

## Atvērto standartu izmantošana kā obligāta prasība

Programmatūras savstarpēja sadarbība un informācijas apmaiņas iespējas ir viena no galvenajām pēdējās desmitgades aktualitātēm. Virknē nozaru ir izstrādāti savi informācijas apmaiņas standarti, kuri nodrošina sistēmu savstarpēju sadarbību un mijiedarbību: piemēram, veselības aprūpes informācijas sistēmās tas ir HL7 un DICOM, ģeotelpisko datu apstrādē – IGC standarti utt. Gadījumā, ja nozarē eksistē atzīti atvērti standarti, šādu standartu pielietošana tehniskajā specifikācijā būtu nosakāma kā obligāta, lai nodrošinātu sistēmas sadarbību ar citām nozares sistēmām, kā arī sistēmas uzturamību.

## Prasības garantijas saistībām

Pēdējā laikā iepirkumos parādījās tendence prasīt nesamērīgi ilgus garantijas laikus, piemēram, 3 vai pat 5 gadus. Šī prakse nav atbalstāma, jo atšķirībā no būvdarbu iepirkumiem, informācijas sistēmas ir pakļautas izmaiņām (piemēram, mainīgi normatīvie akti), kuras savukārt ietekmē garantiju. Līdz ar to pretendenti piedāvājumos paredz ievērojamu uzkrājumu garantijas saistību izpildei (10%-20%) gadā, kuru reāli izmantot Pasūtītājam ir maz iespēju. Tāpat jāņem vērā, ka pirmās veiktās izmaiņas var izbeigt garantijas saistības, jo izstrādātājs var garantēt tikai piegādātā, nevis vēlāk modificētā produkta garantiju. Tādēļ rekomendējam garantijas saistības noteikt pēc iespējas īsākas, **ne vairāk, kā loģiska biznesa cikla līmenī** (piemēram, finanšu uzskaites sistēmai – līdz pirmā gada pārskata izstrādei, dokumentu vadības sistēmai – līdz pirmajai nomenklatūras atjaunināšanai utt.). Pārējos gadījumos garantijas saistībām noteikti nevajadzētu pārsniegt vienu gadu, bet optimālais termiņš varētu būt seši mēneši, kas ir pietiekami, lai identificētu testēšanas laikā nepamanītās kļūdas.

## Kļūdu novēršanas termiņi kā saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma vērtēšanas kritērijs

Šāds kritērijs nav vēlams, jo to ietekmē no piegādātāja neatkarīgi faktori:

- Standarta programmatūras ražotāji negarantē savas programmatūras kļūdu izlabošanu noteiktā termiņā, līdz ar to šo prasību var attiecināt tikai uz izpildītāja izstrādātu programmatūru;
- Ir gadījumi, kad nav iespējams atkārtot kļūdu testa vidē, bet produkcijas vide nav pieejama;
- Tehnoloģisks risinājums nav iespējams;
- Pasūtītājs nevar savlaicīgi nodrošināt nepieciešamās informācijas sniegšanu.

Turklāt, ir jānošķir kļūdas izlabošana no apvadceļa piegādes, kas nodrošina programmatūras darbību, bet kļūdu nenovērš.

## Uzturēšanas pakalpojumu iekļaušana izstrādes cenā

Iepriekšējā Eiropas Savienības fondu plānošanas periodā, lielā mērā dēļ nepilnībām normatīvajā regulējumā, izveidojās situācija, kurā Pasūtītāji centās uzturēšanas izmaksas „paslēpt” garantijas saistību ietvarā. Otra alternatīva bija vērtēt papildu „bezmaksas” uzturēšanas piedāvājumu. Šī prakse nav vēlama, jo arī šajā gadījumā Pasūtītājs, pieņemot sistēmu, samaksā par servisu, kura saņemšana nav garantēta un kura vajadzība nav zināma. Otra problēma ir tā, ka šādu „bezmaksas” pakalpojumu esamība grauj savstarpējās sadarbības disciplīnu un rada neadekvātu darba apjomu Pretendenta pusē. Tā rezultātā piedāvājumi iepirkumos, kuros ir šādas „atklātas” prasības, parasti tiek ievērojami sadārdzināti vai arī Pasūtītājs plānoto servisu vienkārši nesaņem.

## Darbu izpildes termiņš

Aicinām izvairīties no kritērija “Darbu izpildes termiņš” piemērošanas. Ja pasūtītājam konkrētu apstākļu dēļ ir nepieciešams ievērot noteiktu termiņu, to var un vajag definēt kā tehniskās specifikācijas obligātu prasību. Ja tomēr Pasūtītājs izlēmis piemērot šo kritēriju, tas būtu piemērojams, tikai pastāvot šādu priekšnoteikumu kopumam:

- Tikai ūdenskrituma tipa līgumiem;
- Tikai pie augsti detalizētas, precīzas un stabilas specifikācijas;
- Tikai projektiem, kuru plānotais ilgums nepārsniedz 6 mēnešus;
- Tikai tādā gadījumā, ja Pasūtītājs līgumā ir skaidri definējis savus resursus un uzņēmis saistības nodrošināt to pieejamību, kā arī ir definēti līguma izmaiņu nosacījumi Pasūtītāja piegādes sfēras neizpildes gadījumā;
- Ātrāks piegādes termiņš dod Pasūtītājam ieguvumu (piemēram, izdevumu optimizācija vai cits mērāms ieguvums);
- Piegādes termiņa saīsināšana tehnoloģiski ir iespējama (t.i., nedrīkst radīt konkurences priekšrocības kādam tirgus dalībniekam, kurš jau ir izstrādājis konkrēto risinājumu).

# Piedāvājuma izvērtēšanas kritēriji

## Piedāvātā cena

Programmatūras izstrādes iepirkumos cena kā vērtēšanas kritērijs būtu jāpielieto, ņemot vērā dažus ierobežojumus:

- a) Cenai būtu jābūt tikai 1 (vienam) no vērtēšanas kritērijiem, piedāvājumu izvērtēšanā būtu jāizmanto vairāk nekā 2 (divi) vērtēšanas kritēriji. Ja kā vērtēšanas kritērijs tiek izmantota cena, tad tai ir jābūt tikai vienai vērtēšanas pozīcijai, lai izslēgtu manipulāciju iespējas ar dažādas cenas noteikšanu dažādiem darbiem (t.i., jāvērtē viena summārā cena, nevis cenas atsevišķās pozīcijās);
- b) Augsts cenas īpatsvars vērtējumā (iespējams līdz 70%) būtu piemērojams tādā gadījumā, ja uzdevums ir skaidrs, nav ārējo atkarību, līguma termiņš ir neliels (līdz 6 mēnešiem);
- c) Gadījumā, ja tiek piemērota spējās izstrādes metode vai prasības var ievērojami mainīties, cenas kritērijam būtu jābūt diapazonā no 20% līdz 40% (atkarībā no uzdevuma apraksta pabeigtības), jo šādā gadījumā svarīgāka ir pretendenta piedāvātās komandas spēja adaptēties jaunām prasībām un piegādāt produktu. Šādā gadījumā lielāka nozīme ir komandas kvalifikācijai un pakalpojuma sniegšanas procesam;
- d) Cenu kā vienīgo vērtēšanas kritēriju nav vēlams piemērot, ja piegādes uzdevums ir definēts mērķu līmenī. Tā ir kombinējama ar citiem kritērijiem. Šādā gadījumā varētu izmantot, piemēram, cenas/snieguma attiecības vērtējumu, izmantojot COCOMO vai līdzīgu darbietilpības novērtējuma matricu vai cenas/snieguma attiecības vērtējuma un etalonuzdevuma realizācijas cenas kombināciju, ar noteikumu, ka etalonuzdevuma realizācijas cena tiek aprēķināta, izmantojot piedāvāto cenas/snieguma attiecības matricu vai citus vērtēšanas kritērijus.

## Etalonuzdevuma realizācijas piedāvājums

Etalonuzdevuma realizācijas piedāvājums ir piemērojams uzturēšanas pakalpojumu iepirkumos, kā arī gadījumā, ja iepirkuma priekšmeta tehniskā specifikācija definēta biznesa mērķu līmenī un nav iespējams definēt darba uzdevumu tādā līmenī, lai būtu iespējams veikt pamatotu darba izmaksu novērtējumu. Lai izvairītos no stundas likmes vērtēšanas, kura nav saistīta ar darba efektivitāti, Pasūtītājam jādefinē etalonuzdevums (t.i., konkrētas funkcionalitātes biznesa prasību apraksts vai detalizēta tehniskā specifikācija) un jālūdz pretendentiem iesniegt priekšlikumus šī etalonuzdevuma realizācijai. Papildus jāiesniedz darbietilpības novērtēšanas metodika un izvērsts darbietilpības (cenas) aprēķins, balstoties uz piedāvāto darbietilpības novērtēšanas metodiku. Šādā veidā tiek pārbaudīts piedāvātās

darbietilpības vērtēšanas metodikas praktiskais pielietojums, kā arī ir pamats izmantot novērtējumu, lai salīdzinātu pretendentu piedāvāto cenas / snieguma attiecību. Šo metodiku vēlāk ir jāizmanto līguma izpildes gaitā, lai novērtētu veicamo darbu darbietilpību.

Etalonuzdevuma realizācijas piedāvājums piemērojams, ievērojot šādus būtiskākos nosacījumus:

1. Nolikumā jābūt skaidri definētam, kādā veidā etalonuzdevums jāizpilda: - Iesniedzot etalonuzdevuma realizācijas aprakstu (varianti: atbilstoši esošās sistēmas detalizācijas pakāpei, kā ekrānformu skices, kā izstrādātu programmatūras fragmentu). Pieprasot iesniegt izstrādātu programmatūras fragmentu, jāņem vērā, ka tā izstrādes izmaksas nedrīkst būt nesamērīgas, t.i., tādas, kuras potenciālo pretendentu var atturēt no piedalīšanās iepirkumā.
2. apjomam jābūt pietiekoši reprezentatīvam, t.i., pienācīgi jādemonstrē pakalpojuma sniegšanai nepieciešamās kompetences;
3. atbilstoša etalonuzdevuma realizācijas piedāvājuma sagatavošanai nevajadzētu pārsniegt 3 (trīs) kalendārās darba dienas;
4. etalonuzdevumam jābūt tehnoloģiski neitrālam, nodrošinot pienācīgu konkurenci pretendentu starpā;
5. pielietojams tikai virssliekšņa iepirkumiem (šeit un turpmāk ar virssliekšņa iepirkumiem jāsaprot iepirkumi, kuru līgumcena pārsniedz 144000 eiro precēm un pakalpojumiem Publisko iepirkumu likuma (turpmāk - PIL) piemērošanas gadījumā vai 443000 eiro – sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma piemērošanas gadījumā).

Vērtējamie aspekti:

- Etalonuzdevuma realizācijas piedāvājuma atbilstība biznesa prasībām (punkti piešķirami, vadoties no definēto biznesa prasību sasniegšanas, kā arī no iespējamajiem riskiem (realizācijas piedāvājums nenosedz visus funkcionālos apgabalus, lietotāja un sistēmas darbības aprakstītas nepilnīgi, sagaidāmais rezultāts nav izmantojams funkcionalitātes realizācijas testēšanai, piedāvājumā ietverti savstarpēji pretrunīgi apgalvojumi));
- Piedāvātā etalonuzdevuma realizācijas darbietilpība (gadījumā, ja tiek piemērota stundas likme) vai cena.

## Servisa līmenis

Kritēriji, kuri saistīti ar servisa līmeni viennozīmīgi jāatspoguļo iepirkuma līgumā. Mērķis – piešķirt augstāku vērtējumu piedāvājumam, kurā piedāvātais servisa līmenis ir augstāks, serviss strādā pēc noteiktām procedūrām, ir ērti pieejams.

Nr.	Kritērijs	Punkti 100 punktu sist.	Komentāri, vērtēšanai iesniedzamā informācija
1.	Servisa dienesta pieejamības laiks kļūdu pieteikšanai, konsultāciju saņemšanai un kļūdu novēršanai ir 24x7 [*]	Līdz 5	<p>[*] Izmantojot šādu kritēriju, Pasūtītājam ir jāspēj skaidri definēt ieguvumi, jo iestādei, kuras darba laiks ir 5x8, no šāda servisa līmeņa nav nekāda ieguvuma. Kritērijs piemērojams, ja iestādes darbs ir organizēts 7x24 režīmā un prasība nav obligāta (t.i., sistēmai nav jābūt nepārtraukti pieejamai).</p> <p>Pretendentam jāiesniedz servisa dienesta nepārtrauktas pieejamības apliecinājums, kā arī jānorāda servisa dienesta kontaktinformācija.</p>
2.	Pretendents piedāvā ātrāku reakcijas laiku [*]	Līdz 2	<p>[*] Piemēram, kā minimālā prasība ir reakcija uz pieteikumu astoņu stundu laikā, ja pretendents piedāvā reakciju nodrošināt četru stundu laikā, tiek piešķirti papildu punkti. Šīm prasībām ir jābūt samērīgām ar biznesa prasībām.</p> <p>Pretendentam jāiesniedz apliecinājums par piedāvāto reakcijas laiku. Reakcijas laiks ir laiks, kurā Izpildītājs identificē problēmas cēloni, problēmas novēršanas veidu un/vai plānu, rekomendācijas problēmas lokalizācijai.</p>
3.	Pretendents nodrošina attālinātu sistēmas uzraudzību ar automatizētiem monitoringa rīkiem, kas ļauj konstatēt kļūdas, pirms tās ietekmē kopējo sistēmas darbību [*]	Līdz 2	<p>[*] Vērtēšanas kritērijs pieļaujams, ja pasūtītāja drošības politika atļauj attālinātu monitoringa rīka pieslēgumu. Tehniskajā specifikācijā jānorāda minimālais monitorējamo parametru kopums, raksturlielumi, kuru pārkāpums uzskatāms par kļūdu vai procedūra, kā šādus raksturlielumus saskaņo.</p> <p>Pretendentam jāiesniedz informācija par viņa rīcībā esošo monitoringa programmatūru, informācija par monitoringa programmatūras funkcionalitāti (saite uz ražotāja mājaslapu vai programmatūras apraksts), pierādījumi par monitoringa programmatūras lietošanas tiesībām.</p>

## Organizatoriskā struktūra, kvalifikācija un pieredze

Nr.	Kritērijs	Punkti	Komentāri, vērtēšanai iesniedzamā informācija
1.	Piedāvājumiem vadošajiem programmētājiem [*] ir zināšanas piedāvātājā [**] datu bāzu tehnoloģijā un/vai programmēšanas tehnoloģijā vidējā līmenī, ko apliecina ražotāja sertificēta apmācību centra sertifikāts	Atkarībā no darba sarežģītības	<p>[*] Prasību var izvirzīt, ja šādas sertifikācijas prasības nav noteiktas atlases prasībās. Ja nav pieejama sertifikācijas sistēma, tad šādu sertifikāciju var aizstāt ar pieredzi vismaz 3 (trīs) līdzīga finanšu apjoma projektu realizācijā piedāvātājā tehnoloģijā iepriekšējos 3 (trīs) gados kā vadošajam programmētājam.</p> <p>[**] Prasību var izvirzīt atklātā konkursā, jo slēgta konkursa gadījumā parasti ieinteresētajiem piegādātājiem nav pieejama pietiekama informācija, lai izvēlētos izstrādes platformu pret nezināmām prasībām.</p> <p>Pretendentam jāiesniedz ražotāja autorizēta sertifikācijas centra izsniegts sertifikāts vai realizēto projektu saraksts, norādot klientu kontaktpersonas (atvērtā pirmkoda izmantošanas gadījumā).</p>
2.	Piedāvājumiem vadošajiem [*] speciālistiem [**] ir pieredze vismaz 2 (divu) līdzvērtīgu [***] projektu realizācijā.	Atkarībā no darba sarežģītības	<p>[*] Prasību var izvirzīt, ja šādas pieredzes prasības nav noteiktas atlases prasībās. Vispārējā gadījumā par vadošajiem speciālistiem uzskatāms biznesa analītiķis, risinājuma arhitekts, vadošais programmētājs, sistēmanalītiķis.</p> <p>[**] Šo kritēriju var dalīt apakškritērijos, definējot, kāda pieredze katram speciālistam tiks uzskatīta par līdzvērtīgu. Nepieciešams definēt, kas tiek atzīts par līdzīgu projektu, respektīvi, kādas funkcionālās vai biznesa prasības un kāds finanšu apjoms raksturo līdzvērtīgu projektu.</p> <p>[***] Līdzvērtīgs projekts katrā gadījumā jāizvērtē atbilstoši speciālistu lomām (piemēram, sistēmanalītiķim tā var būt pieredze līdzīga uzdevuma analizē, programmētājam – līdzīgas funkcionalitātes sistēmas programmēšanā).</p> <p>Pretendentam jāiesniedz tiešo darbu veicēju CV.</p>



## Atbilstība funkcionālajām prasībām

Šis vērtēšanas kritērijs pieļaujams tikai uz standarta produktiem bāzētu risinājumu ieviešanas gadījumos (piemēram, finanšu vadība, dokumentu vadība, personāla vadība u.c.), kuru nepieciešams pielāgot klienta vajadzībām. Tā kā katrs specifisks pielāgojums rada risku, ka (A) to nebūs iespējams kvalitatīvi īstenot, (B) specifisku pielāgojumu darbība pēc produkta jauninājumu ieviešanas ir apdraudēta, tad vērtēšanas kritērijs var tikt noformulēts kā „nodrošina konkrētu funkciju izpildi bez papildinājumu izstrādes/ papildus programmēšanas”. Tāpat šāds kritērijs izmantojams, ja definēta virkne vēlamu prasību. Tālāk minēts kritērija pielietojuma piemērs finanšu vadības sistēmas gadījumā.

Piedāvātais risinājums bez programmatūras papildinājumiem (tikai ar konfigurēšanas rīku pielietojumu) nodrošina šādas funkcijas:

Prasība	Punktu skaits
Iedzīvotāju ienākuma nodokļa likmes iestādīšana	1
Neapliekamā minimuma aprēķins atbilstoši pazīmei par pamata/papildu darba vietu	1
Valsts sociālās apdrošināšanas nodokļa likmes iestādīšana	1

## Kritēriji, kas saistīti ar pakalpojumu sniegšanas procesu

Atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 51.panta trešajai daļai kvalitātes kritēriji ir saistīti ar iepirkuma līguma priekšmetu, ja tie attiecas uz jebkuru būvdarbu, piegādes vai pakalpojuma aprites cikla posmu, kā arī uz faktoriem, kas saistīti ar būvdarbu veikšanas, preču ražošanas vai pārdošanas vai pakalpojumu sniegšanas procesu vai kādu citu procesu aprites cikla posmā, pat ja šādi faktori nav tieši saistīti ar iepirkuma līguma priekšmetu (piemēram, vides aizsardzības prasību vai sociālo kritēriju ievērošana pakalpojuma sniegšanas, produkta ražošanas vai būvdarbu veikšanas laikā).

Kā piedāvājuma izvērtēšanas kritērijus, kuri saistīti ar pārdošanas vai pakalpojumu sniegšanas procesu, rekomendējam izmantot šādus kritērijus:

- Uzņēmuma pārvaldības procedūru sertifikācija;
- Vadošo speciālistu kvalifikācija.

## Uzņēmuma pārvaldības procedūru sertifikācija

Nr.	Kritērijs	Punkti	Vērtēšanai iesniedzamā informācija
1.	Pretendenta uzņēmumā ir ieviesta, tiek izmantota un uzturēta uzņēmuma kvalitātes vadības sistēma.	2	Pretendentam ir spēkā esošs akreditācijas institūcijas izsniegts sertifikāts par uzņēmuma kvalitātes pārvaldības sistēmas sertifikāciju atbilstoši ISO 9001:2008 vai ISO 9001:2015 standartam vai līdzvērtīgai uzņēmuma kvalitātes pārvaldības sistēmai.
2.	Pretendenta uzņēmumā ir ieviesta, tiek izmantota un uzturēta vides pārvaldības sistēma, lai mazinātu uzņēmuma ietekmi uz vidi.	1	Pretendentam ir spēkā esošs akreditācijas institūcijas izsniegts sertifikāts par uzņēmuma vides vadības sistēmas sertifikāciju atbilstoši ISO 14001:2004 vai ISO 14001:2015 vai līdzvērtīgam standartam.
3.	Pretendenta uzņēmumā ir ieviesta, tiek izmantota un uzturēta uzņēmuma informācijas drošības pārvaldības sistēma. Šāds kritērijs var tikt piemērots, ja projekta ietvaros izpildītājam ir nepieciešama piekļuve Pasūtītāja datiem produkcijas vidē, Pretendentam jāveic pasūtītāja datu apstrādi produkcijas vidē vai jānodrošina infrastruktūras pakalpojums.	2	Pretendentam ir spēkā esošs akreditācijas institūcijas izsniegts sertifikāts par uzņēmuma informācijas drošības pārvaldības sistēmas sertifikāciju atbilstoši ISO 27001:2013 standartam vai PCI DSS standartam vai līdzvērtīgam standartam.

Pasūtītājam, izvēloties šos saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma vērtēšanas kritērijus, nepieciešams apsvērt, cik lielā mērā tie raksturo Pretendentu. Iespējams, nav nepieciešams prasīt visus norādītos sertifikātus. Paredzot šādus kritērijus, līgumā jāparedz atbildība par standartu prasību neizpildi (piemēram, ISO 9001 paredz neatbilstoša produkta vadības procedūras, kuru neizpilde var būt iemesls gan soda sankciju piemērošanai, gan sūdzībai sertifikācijas iestādei).

## Komandas vadošie speciālisti

Nr.	Kritērijs	Punkti	Vērtēšanai iesniedzamā informācija
1.	Vismaz 80% no Pretendenta piedāvātajiem vadošajiem speciālistiem ir sadarbības pieredze, kopīgi realizējot vismaz vienu projektu, kurš atbilst [konkrētas prasības, kuras nosakāmas samērīgi ar līguma priekšmetu, vēlams, darbu apjoma vai finanšu izteiksmes ziņā].	2	<p>Pretendenta apliecinājums, norādot kritērijam atbilstošo darbinieku skaitu un pievienojot pierādījumus, ka šie darbinieki kopīgi ir piedalījušies konkrēta projekta realizācijā (piemēram, pasūtītāja atsauksme, sanāksmju protokoli, projekta dokumentācija).</p> <p>Izvirzot šādu kritēriju, jāņem vērā, ka atsevišķu speciālistu nomaina praktiski nebūs iespējama, jo kopīgas sadarbības pieredze vairumā gadījumu ir unikāla, izņemot ļoti lielus projektus, kuros iesaistīti vairāki vienas lomas speciālisti. Tādēļ šādu prasību nevajadzētu izvirzīt ilgos projektos.</p>
2.	Vismaz 40% no Pretendenta piedāvātajiem vadošajiem speciālistiem ir sadarbības pieredze, kopīgi realizējot vismaz vienu projektu, kurš atbilst [konkrētas prasības, kuras nosakāmas samērīgi ar līguma priekšmetu, vēlams, darbu apjoma vai finanšu izteiksmes ziņā]	1	<p>Pretendenta apliecinājums, norādot kritērijam atbilstošo darbinieku skaitu un pievienojot pierādījumus, ka šie darbinieki kopīgi ir piedalījušies konkrēta projekta realizācijā (piemēram, pasūtītāja atsauksme, sanāksmju protokoli, projekta dokumentācija).</p> <p>Izvirzot šādu kritēriju, jāņem vērā, ka atsevišķu speciālistu nomaina praktiski nebūs iespējama, jo kopīgas sadarbības pieredze vairumā gadījumu ir unikāla, izņemot ļoti lielus projektus, kuros iesaistīti vairāki vienas lomas speciālisti. Tādēļ šādu prasību nevajadzētu izvirzīt ilgos projektos.</p>
3.	Vismaz 70% no Pretendenta piedāvātajiem vadošajiem speciālistiem (norādot, kuriem tieši iepriekšējo 5 (piecu) gadu laikā ir cēlušī vai atjaunojuši savu profesionālo kvalifikāciju atbilstoši lomai projektā vai Pretendenta piedāvātajās tehnoloģijās (akreditētas tālākizglītības programmas, starptautiskas asociācijas vai ražotāja autorizēta apmācību centra kursi (vismaz 24* akadēmiskās stundas), par kuru noklausīšanos un eksāmena nokārtošanu tiek izsniegts sertifikāts vai veikta kvalifikācijas atjaunošana)	2	<p>[*] Pirms prasības izvirzīšanas jāpārlicinās par kursu ilgumu konkrētajās lomās. Kursu ilgumam ir būtiska nozīme, lai nodalītu profesionālas apmācības programmas no virspusējas vai formālas apmācības (piemēram, 2-3 stundu apmērā)</p> <p>Darbinieku tālākizglītību vai kvalifikācijas atjaunošanu apliecinošu dokumentu kopijas.</p> <p>Jāņem vērā, ka šādu speciālistu nomainas gadījumā, aizvietošana būs iespējama tikai ar speciālistu ar līdzvērtīgu apmācību līmeni.</p>
4.	Vismaz 40% no Pretendenta piedāvātajiem vadošajiem speciālistiem iepriekšējo 5 (piecu) gadu laikā ir cēlušī vai atjaunojuši savu profesionālo kvalifikāciju atbilstoši lomai projektā vai Pretendenta piedāvātajās tehnoloģijās (akreditētas tālākizglītības programmas, starptautiskas asociācijas vai ražotāja autorizēta apmācību centra kursi (vismaz 24* akadēmiskās stundas), par kuru noklausīšanos un eksāmena nokārtošanu tiek izsniegts sertifikāts)	1	<p>[*] Pirms prasības izvirzīšanas jāpārlicinās par kursu ilgumu konkrētajās lomās.</p> <p>Darbinieku tālākizglītību vai kvalifikācijas atjaunošanu apliecinošu dokumentu kopijas.</p> <p>Jāņem vērā, ka šādu speciālistu nomainas gadījumā, aizvietošana būs iespējama tikai ar speciālistu ar līdzvērtīgu apmācību līmeni.</p>